

ESTADOS UNIDOS Y SU DECADENCIA EN LA HEGEMONÍA ECONÓMICA MUNDIAL.



1. CONSIDERACIONES INICIALES:

El concepto de actor polar

Los Estados Nación con mayor poder o bloques de ellos dentro de las relaciones internacionales configuran su poder como capacidad o influencia para obtener sus intereses y objetivos, esto define al poder como la variable crítica o fundamental en las relaciones internacionales, al respecto podemos afirmar con Morgenthau (1985), "Como toda política, la política internacional implica una lucha por el poder. No importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional: el poder siempre será el objetivo inmediato". (Morgenthau, 1985,p.41)

En esa dirección estos Estados-Nación de mayor poder pueden ser considerados subsistemas en el conjunto del sistema de relaciones internacionales, estos subsistemas de poder podemos ubicarlos como “actores polares”, los cuales podemos definir como:

Subsistema dominante o actor polar, es aquél actor que ha alcanzado, por su capacidad –cualquiera sea la forma en que la haya demostrado: militar o económica- el rango de generador de reglas o pautas direccionadoras, de manera individual o compartida con

otros "subsistemas
dominantes" o actores
"polares".(Dallanegra,2009,p.
14)

Desde la noción de actor polar propuesta por el profesor Dallanegra, podemos definir las formas como se configura el orden mundial:

- Un actor polar preeminente: Configura un **orden de poder unipolar** donde el poder está concentrado. El actor polar impone las reglas del sistema mundial sin ser desafiado o interpelado.
- Dos actores polares comparten la hegemonía en las relaciones internacionales: Se estructura un

orden de poder bipolar. Cada actor polar traza líneas de control sobre su campo hegemónico o subordinado.

- Multiplicidad de actores polares: constituyen un **orden multipolar** que brinda campos hegemónicos limitados, imponiendo un equilibrio.

La experiencia del siglo XX nos ilustra como las diversas formas polares del orden mundial y sus actores, particularmente la bipolar y multipolar, no se desarrollan desde la armonía y la complementariedad, por el contrario están inscritas en formas de competición estratégica que puede desplazarse de uno a otro eje (Económico-Geomilitar-

Político institucional o Científico tecnológico) en función de la intención de cada actor polar por ganar o imponer su preeminencia. El profesor Dallanegra (1996) se refiere a esta irreconciliabilidad como saturación, al respecto afirma:

La ventaja que algunos actores alcanzaron sobre otros, hace que el sistema se "polarice". Proceso de "polarización" significa que la futura configuración del sistema, se inclinará en el sentido hacia el que se orienta el subsistema o subsistemas -unidad/es componente/s- dominantes (polos). También califica a la

"acción" depugna por imponer pautas propias -por parte de los actores polares- y evitar las ajenas, hasta que esto sea ya imposible; hasta que se sature el proceso de polarización; hasta que las partes no puedan imponer más de lo que han impuesto ni otorgar más de lo que han otorgado.

(Dallanegra,1996,p.99)

La intensidad o irreconciliabilidad de esta competición puede derivar en una pugna estratégica que haga irresoluble la contradicción en el eje económico o político institucional, lo cual hará

emerger el eje geomilitar como escenario de desenlace. (Hobsbawm,1998)

El control hegemónico de un actor polar sobre su campo subordinado se da desde los ejes Económico, político, geo militar y científico tecnológico, pero es desde el campo económico donde imponen formas de dependencia más permanentes, en esta dirección la división internacional del trabajo impuesta por la polaridad hegemónica de Estados Unidos durante el siglo XX definió que unas naciones producirían bienes primarios agrícolas o mineros desde sus "ventajas comparativas" y otras producirían bienes de capital y alta tecnología; igualmente impone

prerrogativas comerciales a su campo subordinado.

Este desequilibrio en los términos de intercambio ha sido cuestionado por diversos agentes sociales dentro de los Estados-Nación

dependientes(Prebisch,1948) logrando plantear posturas contra hegemónicas en dirección a construir rutas propias de desarrollo e inserción en el sistema mundial.

Con este conjunto de precisiones conceptuales, pasamos en los siguientes párrafos a leer el contexto de crisis de los Estados Unidos como actor polar, primordialmente en el eje económico, pero igualmente veremos en otros

textos como su superioridad militar ha sido minada y desafiada.

2. DECADENCIA DE ESTADOS UNIDOS COMO ACTOR POLAR ECONÓMICO.

Después de la segunda guerra mundial, los EE.UU han dominado de manera exclusiva la economía mundial. Desde la postguerra del 45 comenzó un ciclo de crecimiento económico sostenido, el cual abarca desde 1947 hasta 1966, entorpecido por pequeñas crisis periódicas cada cuatro años como las de 1948-49 la primera, 1953-54 la segunda. 1957-58 la tercera y la cuarta en 1960-

61, hasta llegar a la profunda crisis de la década de los 70.(Brener,2009)

La crisis económica de mediados de la década del 70 fue una crisis de costos, como producto del incremento de los precios del en el marco del embargo de los países Árabes al suministro de petróleo a occidente. Previo a esta crisis, se inició la crisis monetaria, dos devaluaciones del dólar fueron acompañadas de la revisión de las paridades de las monedas nacionales del mundo.

El déficit que se presentaba por primera vez en la balanza comercial de los Estados Unidos, lo condujo a la adopción de medidas que se apartaban de los principios del libre comercio, del multilateralismo y de las premisas de apertura y cooperación internacional

que lo habían inspirado hasta entonces.(Lipietz,1994)

Paso a paso se fueron quebrando o desconociendo los compromisos pactados y consignados en el FMI. El establecimiento en 1971 de un 10 por ciento de impuesto a las importaciones por parte de los Estados Unidos echaba por la borda otro principio esencial del FMI.

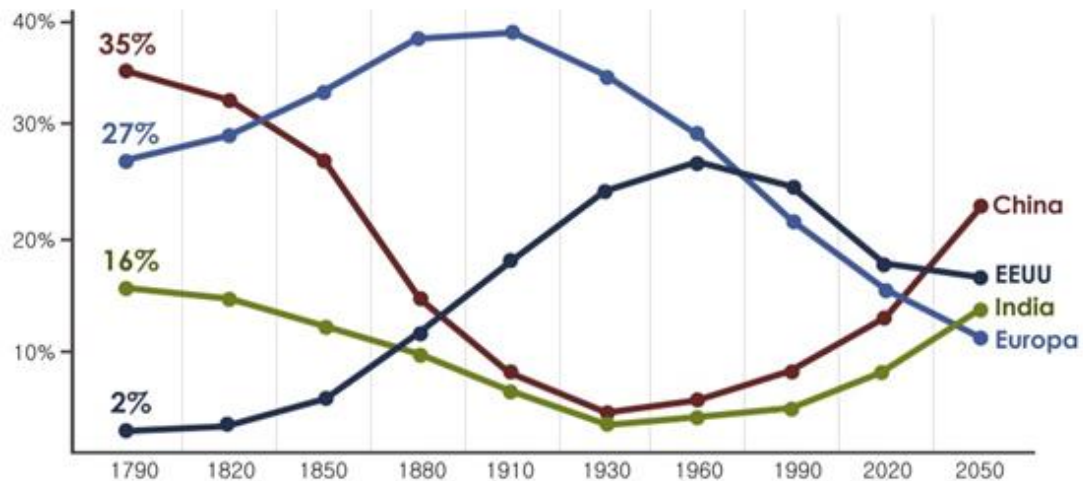
En 1973, saltan en pedazos las tasas de cambio fijas en los Estados Unidos, estableciéndose un sistema flotante que llevó a las súbitas variaciones de las tasas de interés; esto hizo que el orden económico internacional entrara en una turbulencia sin horizonte previsible.(Brenner,2009)

A partir de esta crisis veremos un proceso de abandono por parte de

Estados Unidos del esfuerzo por construir una economía real (Industrial y agro alimentaria), para dar paso a la emisión sin control del dólar como elemento de su preeminencia mundial a la par que relocalizaba su industria en Asia, principalmente en China.

A pesar de sus constantes crisis, durante todo el siglo XX, la economía norteamericana ha sido hegemónica a nivel mundial, un indicador fundamental ha sido el peso de su producto interno en el pib global de la economía mundial. Sin embargo esta realidad ha comenzado a cambiar existiendo una clara tendencia al declive de su hegemonía y la aparición de nuevos polos de poder económico hegemónicos. (Diagrama N° 1)

Diagrama N° 1. Antecedentes y tendencias del aporte al PIB(%) global entre los actores polares actuales.



Fuente: Elordenmundial.com

En el diagrama número 1 podemos apreciar el peso de la economía norteamericana durante todo el siglo XX. Comenzó a crecer en importancia desde finales del siglo XIX, desarrolla durante el siglo XX un ciclo ascendente mientras la hegemonía Europea decrece. El ciclo ascendente norteamericano tiene su pico en la década de 1960, período a partir del cual comienza su larga marcha

descendente, al igual que Europa.

Por su parte países como China e India habían sido fundamentales en la composición económica del siglo XVII, comienzan su declive durante los siglos XVIII, XIX y XX. (Calduch, 2009). Este declive comienza a revertirse para la década de 1990, cuando China e India inician un ciclo de crecimiento que los convierte hoy juntos en una potencia superior en lo económico a los Estados Unidos y los ubica como la base de una reconfiguración geo económica en el orden mundial.

Diversos indicadores evidencian una profunda crisis en la macro economía de los Estados Unidos y permiten inferir los elementos de su decadencia económica.

Un primer indicador es Incremento excesivo de su deuda pública como porcentaje de su producto interno bruto. La deuda pública de Estados Unidos comenzó un incremento sostenido desde la crisis de la década de 1970, para la década del 2000 se incrementó exponencialmente. Desde 1970 hasta la actualidad su deuda pasa de 370 mil millones de dólares a 29.463 billones en para 2021. (Tabla N° 1)

Tabla N° 1. Deuda pública como porcentaje del PIB de Estados Unidos (1921)

PAÍS	DEUDA (BILLONES DE US)	% PIB	DEUDA PERCÁPITA US
Estados Unidos	29.463.730	128,13%	88.697
Alemania	2.968.690	69,30%	35.665

Reino Unido	3.039.338	95,35%	45.308
Francia	3.329.379	112,90%	49.075
Japón	13.053.658	259,43%	103.386
China	10.115.837	68,06%	7.164
India	2.379.040	89,18%	1.724

Fuente:datos.bancomundial.com

Un segundo indicador de su crisis es su **déficit fiscal como porcentaje del PIB**. Su déficit asciende para 2020 al -10,91 como porcentaje de su PIB, esto en contravía a la doctrina monetarista que pregona en el mundo sobre austeridad fiscal. (Tabla N° 2)

Tabla N° 2. Déficit fiscal como porcentaje del PIB

	Déficit (%PIB) 2015	Déficit (%PIB) 2020
Países		

Estados Unidos	-5,68%	-10,91%
Alemania	1,40%	-3,70%
Reino Unido	-2,10%	-7,99%
Francia	-3,00%	-6,50%
Italia	-1,60%	-7,20%
Japón	-2,43%	-8,97%
China	-4,66%	-9,72%
India	-6,27%	-12,76%

Fuente:datos.bancomundial.com

Un tercer indicador del malestar y desarreglo macro económico de los Estados Unidos es el déficit en la balanza comercial como porcentaje del PIB. Este déficit nos indica que Estados Unidos es una economía que importa más de lo que exporta, esto ha ocurrido fundamentalmente por el proceso de deslocalización industrial hacia Asia desde la década de los 80; proceso que se revierte contra el Estado Nación Noarte Americano a pesar de dar mayores

condiciones de ganancias a sus transnacionales.(Tabla N° 3)

Tabla N° 3. Déficit en la balanza comercial como porcentaje del PIB

Fecha	Balanza comercial	Balanza comercial % PIB
2021	-1.182.561,9 M\$	-5,15%
2020	-975.906,7 M\$	-4,70%
2019	-922.781,5 M\$	-4,32%
2018	-950.239,1 M\$	-4,63%
2017	-862.202,7 M\$	-4,42%
2016	-799.143,2 M\$	-4,27%
2015	-812.729,0 M\$	-4,46%
2014	-792.015,1 M\$	-4,51%
2013	-749.466,8 M\$	-4,45%
2012	-790.821,0 M\$	-4,87%

Fecha	Balanza comercial	Balanza comercial % PIB
2011	-783.516,0 M\$	-5,02%
2010	-690.688,9 M\$	-4,59%
2000	-477.382,0 M\$	-4,66%
1991	-86.633,0 M\$	-1,40%

Fuente:datos.bancomundial.com

Un cuarto indicador es la caída en sus reservas internacionales en su relación con el PIB o con la base monetaria. Las reservas internacionales de estados unidos medidas dólares y oro ascienden 716.152 mil millones de dólares, mientras que China cuenta con 3.42 billones de dólares en sus reservas internacionales. (Tabla N° 4)

Tabla N° 4. reservas internacionales de estados unidos medidas dólares y oro

AÑO	ESTADOS UNIDOS	CHINA
2021	716.152.260.9 74	3.427.931.394.6 29
2020	628.369.715.3 38	3.357.240.875.4 34
2019	516.700.583.3 71	3.222.894.578.0 36
2018	449.907.088.8 29	3.168.216.331.1 99
2017	451.285.263.4 06	3.235.681.607.2 13
2016	405.942.428.7 20	3.097.658.421.3 78
2015	383.728.497.5 70	3.405.253.363.8 88
2014	434.416.188.7 45	3.900.039.302.9 91

2013	448.508.920.7 38	3.880.368.265.2 53
2012	574.268.084.1 32	3.387.512.973.7 74
2011	537.267.041.1 07	3.254.674.063.5 63
2010	488.928.508.7 42	2.913.711.711.3 15
2009	404.098.925.2 58	2.452.899.062.0 68
2008	294.045.673.7 80	1.966.037.431.0 70
2007	277.548.941.7 69	1.546.364.660.5 43
2006	221.088.725.0 59	1.080.755.682.8 70
2005	188.259.141.6 62	831.409.619.696
2004	190.464.790.6 33	622.948.544.350

	184.024.332.1	
2003	93	416.199.411.549
	157.762.914.9	
2002	14	297.739.475.705
	130.076.677.0	
2001	28	220.056.777.617
	128.399.516.6	
2000	03	171.763.098.226

Fuente:datos.bancomundial.com

Un último indicador para evidenciar la crisis macro económica de los Estados Unidos es el incremento desmedido en su liquidez monetaria. Entre el año 2000 y el 2020, Estados Unidos ha triplicado su base monetaria, mientras que como vimos en párrafos anteriores sus reservas internacionales, que son la garantía de los dólares emitidos se decrecen en períodos para aumentar solo levemente; aunque la condición de ser el dólar la moneda hegemónica a

nivel mundial y la potestad de Estados Unidos de imprimirla arbitrariamente, coloca a las reservas como un referente vacío para darle soporte a su moneda. Vista la base o liquidez monetaria en su relación con el PIB, es claro el ciclo de emisión sin contar con una base real de garantía. (Tabla N° 5)

Tabla N° 5. Liquidez o base monetaria en la economía de los Estados Unidos.(US)

AÑO	LIQUIDEZ MONETARIA US	RELACIÓN DE LIQUIDEZ CON RESERVAS INTERNACIONALES.
2020	23.301.047.844.003	37,08
2019	19.881.523.881.838	38,48

2018	18.342.259.948. 912	40,77
2017	17.631.631.156. 299	39,07
2016	16.823.761.856. 960	41,44
2015	16.200.148.206. 841	42,22
2014	15.706.487.072. 700	36,16
2013	14.933.186.984. 471	33,30
2012	14.289.978.816. 859	24,88
2011	13.622.257.521. 130	25,35
2010	12.768.868.670. 908	26,12
2009	13.130.258.002. 953	32,49

2008	12.444.255.813.346	42,32
2007	11.503.807.526.482	41,45
2006	10.297.599.323.203	46,58
2005	9.447.094.076.739	50,18
2004	8.741.359.853.877	45,89
2003	8.266.683.128.542	44,92
2002	7.917.998.720.541	50,19
2001	7.580.500.198.181	58,28
2000	7.023.352.000.000	54,70

Fuente:datos.bancomundial.com

Todos los indicadores examinados en la economía de los Estados Unidos

presentan una tendencia negativa, en cualquier país esto tendría un impacto directo sobre la credibilidad de su moneda como medio de pago o resguardo de valor. No ocurre esto con Estados Unidos, quien no tiene anclado el dólar a ninguna materialidad productiva ni de bimetálica (Oro-Plata)

La condición del dólar como reserva mundial para la mayoría de países y medio de pago más extendido, coloca a la economía mundial en una situación crítica de burbuja.

3. ESTADOS UNIDOS Y SU DEGENERACIÓN COMO UNA BURBUJA FINANCIERA.

En la década del 70 del siglo XX, se produce en el contexto de la economía mundial cuatro eventos o

profundización de tendencias que marcarían el inicio en la reorganización del capitalismo global, fortaleciendo al sector financiero como hegemónico en su composición y dirección de la economía global, estos eventos fueron:

- Crisis de Breton Woods, arquitectura financiera global que fijaba el dólar como referente mundial de reserva e intercambio, para lo cual ligaba el dólar a las reservas de oro existentes como referencia de valor.
- Se inician los procesos de relocalización de la producción industrial del mundo desarrollado hacia los países tercer mundistas, con mayor énfasis en Asia. Se da un progresivo proceso de fortalecimiento de economías de servicios en los países Norte

Americanos, europeos, Latino Americanos y Africanos en las que lo financiero se vuelve preeminente en la composición de su economía.

- Se inicia el desarrollo de una economía global financiarizada y de burbuja capaz de desequilibrar las economías nacionales desde los juegos especulativos.
- En el contexto de la crisis del capitalismo se da por primera vez la presencia de desempleo e inflación, junto a la caída en la rentabilidad del capital, esta convergencia de factores hace inocuas las medidas de política económica Keynesianas para recuperar el ciclo de crecimiento.

Estos cuatro eventos, vienen a crear un marco de mayor vulnerabilidad para las economías del tercer mundo. De manera

inmediata desde la década del 70, la crisis de Breton Woods y la ruptura del anclaje del dólar al oro, trajo fenómenos intensos en la devaluación de las monedas y la aparición de la inflación como fantasma persistente. El fenómeno de la devaluación en el contexto de economías de servicios, inaugura el efecto de transferencia (pass-through), el cual significa un impacto directo de la devaluación de las monedas nacionales en la inflación.

En el contexto de economías de capitalismo productivo la devaluación era un factor positivo, pues mejoraba las condiciones de competitividad internacional, ahora vendrá a ser un desastre, pues impacta los precios de insumos, tecnología y bienes de consumo, los cuales son importados en su mayoría.

La relocalización de la producción industrial mundial significó para el tercer mundo la pérdida progresiva del peso en su PIB industrial, a la par la desregulación arancelaria impuesta por Estados Unidos a las economías del tercer mundo, introdujo una vocación importadora que ha venido golpeando la producción agro pecuaria e industrial, generando en el transcurso de estas décadas, economías cuyo agregado fundamental son los servicios y las industrias extractivas, las cuales crean la ficción de bonanza mientras destruyen las formas de producción real.

En el contexto económico anterior a 1970 y sin la existencia de estos nuevos factores podíamos hablar de economías nacionales y de capacidades para encarar las crisis con medidas de protección. Hoy todo ha cambiado,

ninguna economía con las deformaciones derivadas de estos fenómenos, tiene la capacidad de protegerse soberanamente frente a las turbulencias económicas o ataques financieros globales.

Veamos a continuación con mayor detenimiento cada uno de estos elementos.

- Crisis de Breton Woods

Breton Woods fue un marco institucional construido por 44 países en 1944, su objetivo era garantizar la estabilidad del sistema monetario y la reconstrucción de los países destruidos por la guerra. En este contexto aparecieron instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El eje de este acuerdo desarrolló un sistema de intercambio internacional basado en el dólar, un dólar que estaba amarrado al oro, de esta manera todas las monedas del mundo tendrían como patrón de convertibilidad y de reserva el dólar. Las naciones del mundo dieron a Estados Unidos su oro en custodia y como soporte de valor de los dólares circulantes.

La expansión del dólar en los negocios internacionales desplazó a la libra esterlina como moneda de referencia, esto ocurría después de 130 años de primacía de la libra y de hegemonía económica del imperio Inglés.

Con el nuevo marco de Breton Woods, Estados Unidos era responsable de cambiar en cualquier momento los

dólares por oro. Pero la gran tentación de Estados Unidos de financiarse imprimiendo dólares por encima de las reservas en oro fue realizada, para 1970, después de sobreimprimir su moneda e inundar al mundo, se conoció que el oro se había gastado, que el dólar no contaba con ningún soporte de valor. De las 20.000 toneladas de oro que tenía bajo custodia al finalizar la segunda guerra mundial, para la década del 70 no tenía absolutamente nada.

Richard Nixon fue el gobierno que vendría a realizar el anuncio público que conmocionó al mundo monetario internacional. Nixon anunció en 1971 la devaluación del dólar y su desanclaje del oro. La reacción de los países Europeos fue intentar cambiar sus dólares acumulados por oro, pero Estados

Unidos no tenía ningún oro para devolver, todo había sido dilapidado en su inmensa carrera armamentista y de gasto desmesurado.

Estados Unidos quedó con las manos libres para manipular su moneda de acuerdo a su interés, los países del mundo se mantuvieron atados al dólar pues no hacerlo hubiese supuesto una quiebra de todas las naciones y una mayor recesión mundial. Fue el poder militar e imperial estadounidense el que dotó al dólar de valor para seguir siendo moneda de reserva y de convertibilidad de todas las monedas.

Mientras, Estados Unidos pudo desde su reserva federal manipular los tipos de cambio en función de su interés, por ejemplo, si aparecían signos de crisis y

desempleo, bajaba los tipos de interés, logrando alta inversión, aunque con el costo de la inflación y la fuga de capitales hacia otros destinos. Cuando evaluaba que su economía mostraba vigor, subía los tipos de interés logrando atraer capitales de todo el mundo que buscaban disfrutar de los beneficios financieros de tipos altos. Esta conducta prolongada hasta hoy, ha generado impactos severos en las economías de los demás países, al fugarse las inversiones y darse la salida masiva de capitales hacia el mercado especulativo estadounidense, se devalúan las monedas del mundo, en particular de los países tercer mundistas, devaluación que como dijimos en párrafos anteriores, trae el efecto transferencia (pass-through) generando un desborde inflacionario.

La quiebra de Breton Woods, fortalece la capacidad especulativa estadounidense, la cual comienza a operar desde la emisión de deuda, o títulos valores en dólares, es decir, emite un papel con el nombre de bono o título, luego imprime dólares y se lo auto compra, o sitúa compradores ficticios que desde fondos en paraísos fiscales participan en la operación de compra de bonos de los Estados Unidos. La consecuencia de todo esto desde la década del 70, ha sido el incremento de la burbuja financiera mundial, una economía global inundada por la deuda de Estados Unidos que asciende a más de 29.463 billones de dólares, equivalente al 128 % de su producto interno bruto, es decir, no hay ninguna base material para respaldar la emisión de deuda,

mucho menos la hay para respaldar todo el circulante mundial de dólares.

El quiebre del sistema de Breton Woods supuso una reconfiguración del patrón de acumulación mundial, ahora el sector financiero dejaba de ser un sector subordinado de soporte al resto de la economía, tomaba vida propia, creaba sus propios productos financieros y de especulación, era su momento, el derrumbe de las reglas globales de control a la especulación y los capitales habían muerto. Nació así, desde la década del 70, la hegemonía financiera en Estados Unidos; hegemonía que tuvo profundas consecuencias en el tipo de política económica que favoreció el PIB financiero y comercial en detrimento de la industria y la agricultura. Esto ocurrió

no solo en Estados Unidos sino en la totalidad del mundo.

Mucho se ha escrito sobre la crisis de la industrialización en los países del tercer mundo, pero este fenómeno se dio de manera global, no fue una inadecuación entre demanda y patrones tecnológicos o mercados estrechos lo que llevó a la crisis industrial, fue el empuje de los capitales financieros que reordenaron toda la sinfonía económica a su favor, arrasando a su paso con la economía material real.

La burbuja financiera impulsada por el dólar como moneda inorgánica, estimuló los créditos y la especulación, llegando a un punto cumbre en la crisis financiera del año 2009, donde las grandes estafas financieras fueron

puestas en evidencia, particularmente la de Lehman Brothers y la burbuja hipotecaria. Ante la profunda crisis, tanto Estados Unidos como Europa respondieron salvando de la crisis a los banqueros, utilizando para ello dinero público, se socializaron las pérdidas y robos de los impulsores de la gran burbuja. Los grandes impulsores del liberalismo y la omnipotencia del mercado, recurrían a un Keynesianismo inverso.¹

El 21 de julio de 2010 la administración del presidente Barak Obama impulsó y logró la aprobación de la ley Dodd-Frank, ley de reforma de Wall Street y protección al consumidor. Su nombre se debe a que fue propuesta por el

¹ El Keynesianismo propone políticas de expansión del gasto público para activar el consumo, en esta dirección desarrolla grandes estructuras de protección social y de subsidios de los sectores empobrecidos. Aquí hablamos de un Keynesianismo inverso dado que se subsidió a los capitalistas no a los sectores populares que con la crisis habían perdido sus viviendas. Se violó la retórica de austeridad en el gasto y cuestionamiento a los subsidios, los liberales en crisis claman al Estado su salvación.

representante a la cámara Barney Frank y el presidente del comité del sector bancario del senado, Chris Dodd. Este nuevo marco legal tuvo como elementos centrales los siguientes:

- Promueve la estabilidad financiera de los Estados Unidos a través de medidas que proporcionen transparencia y estabilidad en el sistema financiero.
- Divide las funciones de los bancos comerciales y los bancos de inversión.
- Monitorea las prácticas bancarias y las instituciones financieras en situaciones problemáticas para:
 - Eliminar los problemas derivados de entidades demasiado grandes para quebrar.

- Proteger a los contribuyentes Estadounidenses de los costes de rescate de entidades financieras.
- Proteger a los consumidores de las prácticas abusivas en créditos, préstamos e hipotecas.

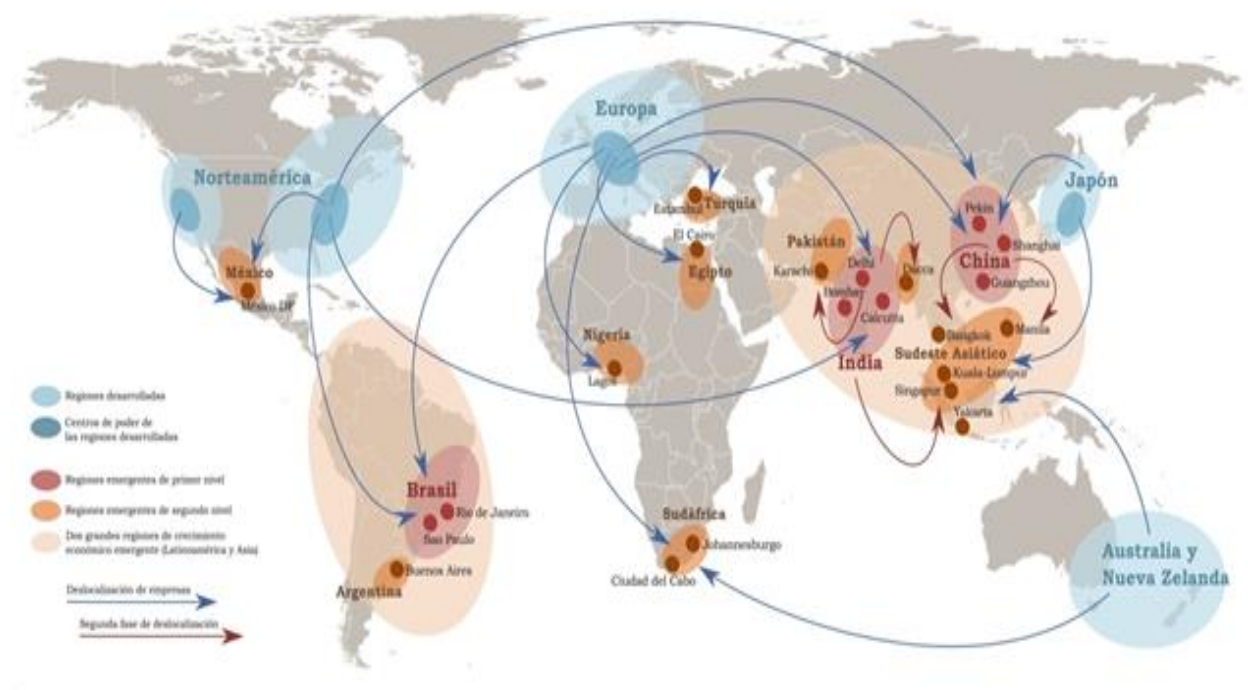
Esta medida, de gran valor para garantizar la estabilidad financiera, fue amenazada por el gobierno de Donald Trump, quien desarrollo diversos intentos desde el 2017 para derogar la ley y devolverle la libertad a Wall Street y el sector financiero.

- Relocalización de la producción industrial hacia el tercer mundo y Asia.

La relocalización de la producción mundial en China y el sudeste asiático, se dio como un proceso progresivo, el

cual se acelera desde la década del 70 veamos en la figura número 4 las rutas de esta relocalización.(Mapa N° 1)

Mapa N° 1. Geografía económica, la dislocación y relocalización de las empresas



Fuente: Juan Pérez Ventura, 2013.
www.elordenmundial.com

En una segunda fase a raíz del encarecimiento de la fuerza de trabajo en China, desde el 2015 la relocalización

de ganancia capitalista y la búsqueda de nuevas condiciones de sobre explotación.

La relocalización de la producción industrial buscó superar la crisis en la tasa de ganancia capitalista a partir de los elementos ya señalados por Carlos Marx en su libro el Capital.

Marx (1867) habla de los casos, léase estrategias, con que el capital podrá contrarrestar la caída en su tasa media de ganancia y superar las crisis, estos son:

- Aumento del grado de explotación del trabajo
- Reducción del salario por debajo de su valor
- Abaratamiento de los elementos del capital constante
- La superpoblación relativa

- El comercio exterior

La regulación del trabajo en el centro capitalista desde políticas garantistas, buscó ser burlada, trasladando la producción a países que no contaban o flexibilizaban sus regulaciones laborales, así logró abaratar los costos de producción aumentando los tiempos de trabajo (Grado de explotación) y reduciendo los salarios a niveles impensados en los centros capitalistas.

En la perspectiva de abaratar el capital constante se desarrolla una intensiva revolución científico tecnológica desde la telemática, la cual aporta a incrementar los grados de desempleo y producir una superpoblación relativa que presionara los salarios a la baja. Este conjunto de estrategias fue complementado con el derrumbe arancelario en los países

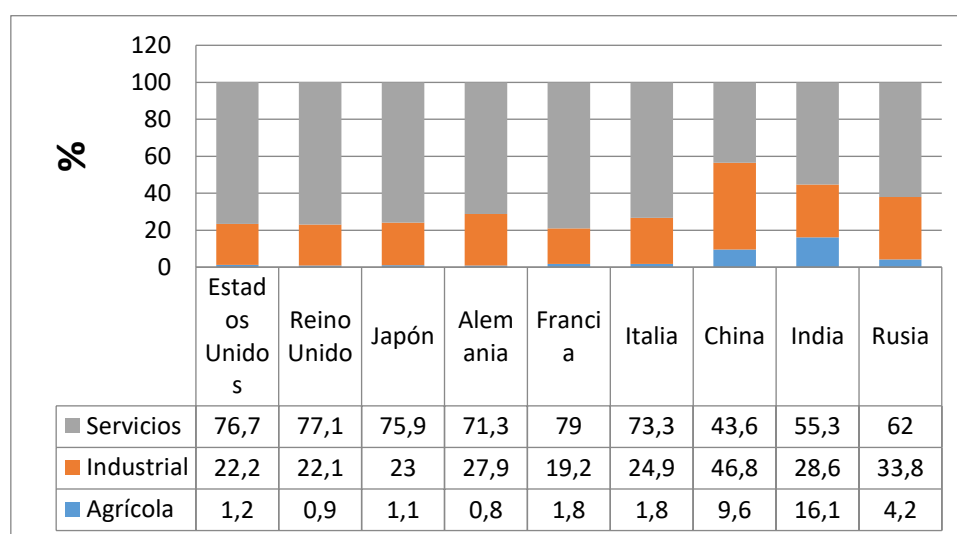
tercermundistas y la expansión del comercio exterior.

La perspectiva de superación de la crisis capitalista desde este conjunto de estrategias podría haber significado una corrección del curso de la crisis capitalista, pero el peso de la financiarización global de la economía capitalista y el decrecimiento de la producción real, ha arrojado a la totalidad de la economía global en un nuevo campo de inestabilidad y crisis. El mismo Estados Unidos ha visto devolverse contra sí mismo la fórmula de trasladar un gran peso de su producción a China.

- **Estados Unidos como economía de burbuja.**

Estados Unidos ha entrado en una fase de burbuja, en la cual la economía de servicios, centralmente la financiera supera a la economía productiva, sea industrial o agropecuaria. (Gráfico N° 1)

Gráfico N° 1. Composición del PIB de actores polares hegemónicos y emergentes.



Fuente:

<https://datos.bancomundial.org/res>

La crisis financiera mundial del año 2009 fue una primera fase en la explosión de esta burbuja, puso presente el inocuo

papel de los acuerdos de Basilea I (1988) y Basilea II (2004), como marcos de regulación del riesgo del sistema financiero mundial, por el contrario estos dos acuerdos significaron procesos de desregulación y liberalización financiera que abrieron las puertas a los grupos de inversión como especuladores y a la manipulación de derivados financieros que terminaron incrementando la burbuja monetaria global hacia un esquema ponzi.²

En el año 2007 se inició la crisis de las hipotecas supprime, conjunto de hipotecas entregadas por el sistema financiero sin respaldo alguno. La desconfianza se expandió e impactó al conjunto de bolsas y derivados

² Esquema financiero de estafa tipo pirámide en el que se incentiva la entrada de inversionistas en un negocio que ofrece intereses superiores a los del mercado financiero, a los socios se les va pagando intereses con la inversión de nuevos socios, pero el conjunto del negocio no genera rentabilidad propia. Cuando hay un alto volumen de dinero en la parte superior de la pirámide quien la administra se lo apropia fraudulentamente y la pirámide se derrumba arrojando a sus socios a la quiebra.

financieros, llevando a la quiebra de bancos emblemáticos como el Lehman Brothers y el Bear Stearns. La explosión de la burbuja vino a mostrar que estábamos ante una gigantesca estafa sin ningún soporte material real.

La burbuja es la naturaleza del actual régimen de acumulación de Estados Unidos, ha devenido en capitalismo financiero. Francois Chesnais caracteriza el capitalismo financiero recurriendo a Marx, al respecto plantea:

Cuando Marx utiliza el término "capitalista financiero" se refiere a los banqueros de negocios y otros "caballeros de las finanzas" que viven de operaciones que tienen

como escenario la esfera financiera, en donde opera el "ciclo corto" de valorización del capital. El "ciclo corto" es aquel en que "nos encontramos con D-D', dinero que engendra más dinero, valor que se valoriza a sí mismo, sin el proceso intermedio entre ambos extremos". La especificidad de las operaciones propias de la esfera financiera es la de engendrar capas de la burguesía con carácter esencialmente rentista en el preciso sentido económico de

que los ingresos de que disfrutan resultan de transferencias a partir de la esfera de la producción y el cambio.(Chesnais, 2008)

Un autor de suma importancia en la comprensión de este nuevo orden del capitalismo financiero y sus lógicas de desarrollo, es Hyman Minsky, economista Keynesiano estadounidense, fallecido en 1996, olvidado y criticado en décadas anteriores, volvió a la escena de los debates económicos en el marco de la crisis del año 2009. Una crisis que vino a poner en evidencia el gran ciclo de burbuja financiera en que se ha adentrado Estados Unidos y como ha contagiado a la economía mundial. Esta crisis vino a validar la idea de Minsky

para el cual, la estabilidad genera inestabilidad.

El planteamiento de Minsky (2008), podemos expresarlo desde la siguiente idea. En una bonanza económica las economías capitalistas tienden a transformarse desde una estructura dominada por entidades cubiertas a otra especulativa o ponzi.

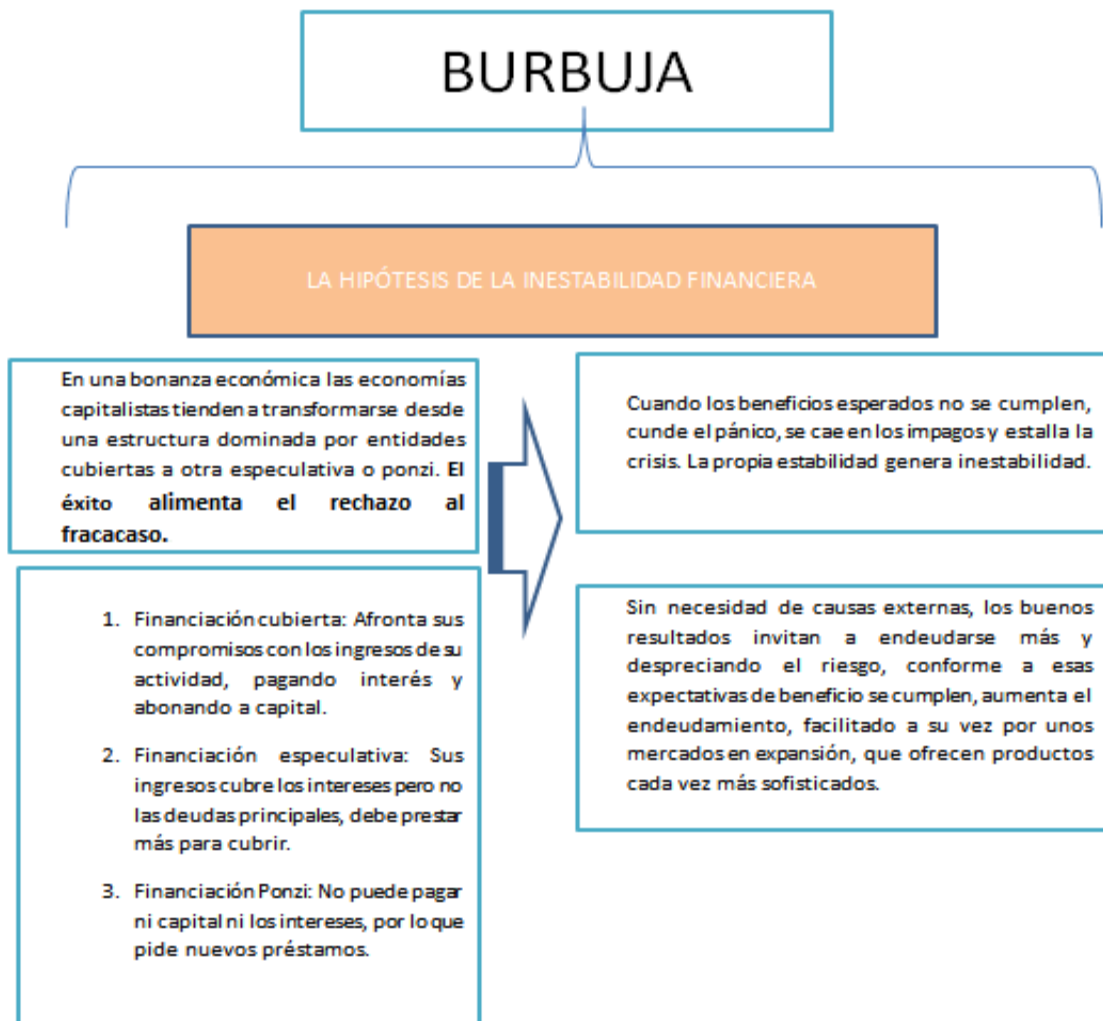
Se establecen tres relaciones posibles entre renta y deuda:

- Financiación cubierta: Afronta sus compromisos con los ingresos de su actividad, pagando interés y abonando a capital.
- Financiación especulativa: Sus ingresos cubre los intereses pero no las deudas principales, debe

- prestar más para cubrir.
- Financiación Ponzi: No puede pagar ni capital ni los intereses, por lo que pide nuevos préstamos.

Sin necesidad de causas externas, los buenos resultados invitan a endeudarse más, despreciando el riesgo. Aumenta el endeudamiento, facilitado a su vez por unos mercados en expansión, que ofrecen productos cada vez más sofisticados. Cuando los beneficios esperados no se cumplen, cunde el pánico, se cae en los impagos y estalla la crisis. (Diagrama N° 2)

Diagrama N° 2. Crisis desde la perspectiva de Hyman Minsky



Fuente: Hyman Minsky. The Financial Instability Hypothesis. The Jerome Levy Economics Institute of Bard College, 1993.

El trabajo de Minsky es una referencia importante para interpretar la nueva fase del capital en los Estados Unidos y a nivel global, fase en que la creación de

burbujas sin ningún soporte real de la producción es la constante.

Como hemos venido afirmando en párrafos anteriores, lo sustancial y crítico que más impacta en la generación de la burbuja global es la condición hegemónica hasta hoy del dólar en la liquidez mundial. Actualmente constituye el 80% de la liquidez mundial equivalente a 148,9 billones de dólares (Banco Mundial,2022), generándose una burbuja en la que tal volumen de masa monetaria carece de respaldo real.

Es fácil imaginar los impactos del colapso global del dólar para la economía de los Estados Unidos y su hegemonía global. La crisis del dólar supondrá el declive definitivo de Estados Unidos como actor polar económico, sin embargo el desanclaje de la economía mundial del dólar supondrá una crisis sin

precedentes para el conjunto de economías del mundo; desde ya se comienzan a dar movimientos para amortiguar este escenario.

Durante el año 2016, el Yuan, la moneda China, fue reconocida como moneda de reserva internacional, junto al dólar, el Euro, el Yen, la Libra Esterlina y el Franco Suizo. Previo a esto, durante el año 2014 fue creado el Banco Asiático de Inversiones liderado por China, pero la sorpresa es que 45 países más, incluidos los Europeos participaron activamente en su creación. Es de destacar la participación de Reino Unido, Francia, Italia y Alemania, Suiza, Luxemburgo, Brasil, Australia, Corea del sur, además de los países asiáticos donde destaca la India; y euro asiáticos como Rusia. Los países no participantes y que intentaron

hasta última hora frenar la constitución del banco son Japón y Estados Unidos.

El malestar por la permanencia en el dólar como patrón de referencia para el intercambio ha sido expresado abiertamente por países como Arabia Saudita.

Según la prensa económica, citando declaraciones de la autoridad económica Saudí, ha dicho que "Lo único que queda para los países del golfo Pérsico, Arabia Saudí entre ellos, es desvincular sus monedas del dólar"(Spuknik, 2017).

Tanto Arabia Saudí como Emiratos Árabes Unidos (EUA) ya están estableciendo un negocio activo con China, y los países parecen estar discutiendo la posibilidad de llevar a cabo las transacciones en yuanes en vez

de dólares, como ya lo está haciendo Rusia, o incluso en sus monedas nacionales.

Al dejar de usar dólares en sus negocios progresivamente, las principales economías árabes pondrían fin al sistema de petrodólares, así como a la vinculación de las monedas del golfo Pérsico con el dólar estadounidense.

Igualmente los países BRICS (Brasil, Rusia, China, Sudáfrica) discuten activamente comenzar a realizar transacciones en sus monedas; de conjunto todos los actores tienen claro que el tiempo del dólar llegó a su fin, pero el desanclaje puede ser peligroso y arrastrar al mundo a un colapso económico o a una guerra mundial.

China ha venido vendiendo los bonos norteamericanos, de manera cautelosa.

Actualmente tiene 1.12 billones de dólares de deuda estado Unidense. Japón es igualmente un gran tenedor de bonos con 1.13 billones de dólares y ha comenzado a venderlos.

Según las noticias en la prensa económica, durante el 2016, "Ambos países se deshicieron de bonos del Tesoro, pero China lo hizo en mayor cantidad: vendió 41.300 millones de dólares, mientras Japón solo vendió 4.500 millones de dólares.

Sin embargo Las naciones extranjeras sólo tienen el 32,5% del total de bonos estado Unidenses. Los mayores acreedores, son los ciudadanos de Estados Unidos y las entidades estadounidense, como los gobiernos estatales y locales, los fondos de pensiones, los fondos de inversión y la

Reserva Federal. Juntos poseen la gran mayoría —60,2%— la cual asciende a 21.4 billones de dólares, de estos, 12,9 billones de dólares de deuda son propiedad de los estadounidenses.

4. BIBLIOGRAFÍA

DALLANEGRA, Pedraza Luis. (1996).El orden mundial del siglo

XXI.(1996).Universidad Nacional del Rosario, Argentina.

DALLANEGRA, Pedraza Luis.(2009).Realismo sistémico estructural..Universidad Nacional del Rosario, Argentina.

HOBBSBAWM, Eric. (1998). Historia del siglo XX..Ediciones Grijalbo Mondadori,Buenos Aires

MORGENTHAU, Hans. (1985). Política entre las naciones.La lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano.. Fecha de publicación original: 1948

BANCO MUNDIAL.(2020)

<https://datos.bancomundial.org/>

LIPIETZ, Alain. (1994). El postfordismo y sus espacios. Disponible en:

<https://es.scribd.com/doc/56468038/El-Posfordismo-y-Sus-Espacios-Alain-Lipietz>

CHESNAIS, François. (2008). El fin de un ciclo. Alcance y rumbo de la crisis financiera.. Revista Carré rouge, N° 1.

BRENER, Robert. (2009) La economía de la turbulencia global.. Ediciones Akal, Madrid.

CALDUCH, Rafael. (2009). La estructura económica internacional del siglo XIX. Estudios Internacionales de la Complutense. Vol. 8, n° 3.

MARX, Carlos. (1867). (1867). EL CAPITAL, Tomo III Sección tercera, capítulo XIV: Ley de la baja tendencial de la tasa de ganancias. Causas contrarrestantes.

PREBISCH, Raúl. (1948). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. CEPAL.

MINSKY, Hyman.(2008).Estabilizando una economía inestable. McGraw-Hill.